



Etudes de sol – Fondations Hydrologie – Environnement Ingénierie Géotechnique

92 – RUEIL MALMAISON 69 Avenue Albert 1^{er} Crèche des Trianons

Client: VILLE DE RUEIL MALMAISON

PROJET DE CONSTRUCTION APRES DEMOLITION

ETUDE N° 22/30665B – YD

Etude Géotechnique Préalable Mission Géotechnique Normalisée G1-ES + PGC

Indice	Titre / Modification	Date	Rédigé par	Visé par		
0	1 ^{ère} diffusion	25/03/2022	Y. DUPRE	E. KHAZAR		





SOMMAIRE

I – DE	FINITION DE LA MISSION ET METHODES DE TRAVAIL	3
II – SI	TUATION, ALEAS ET PRESCRIPTIONS REGLEMENTAIRES	4
III – C	ONTEXTE GEOLOGIQUE ET GEOTECHNIQUE	6
	ONTEXTE HYDROGEOLOGIQUE	
	DAPTATION AU SOL	
1.	Rappel sommaire du projet	. 9
1.		. 9
1. 2.	RAPPEL SOMMAIRE DU PROJET	. 9
1. 2. 3.	RAPPEL SOMMAIRE DU PROJET	9.9
1. 2. 3.	RAPPEL SOMMAIRE DU PROJET	9.9

ANNEXES

PLAN D'IMPLANTATION DES INVESTIGATIONS GEOTECHNIQUES	11
FICHES GEOLOGIQUES DES SONDAGES DE RECONNAISSANCE	13
NORME NF P 94-500 REVISEE EN NOVEMBRE 2013 RELATIVE AUX MISSIONS	
GEOTECHNIQUES	18



I – DEFINITION DE LA MISSION ET METHODES DE TRAVAIL

Généralités :

A la demande et pour le compte de *LA VILLE DE RUEIL MALMAISON* nous avons entrepris une campagne de reconnaissance de sol située au 69 Avenue Albert 1^{er} à RUEIL MALMAISON (92).

Description sommaire du projet :

La présente étude a été réalisée en vue d'un projet de construction après la démolition des bâtiments existants (crèche des Trianons).

Mission de SOL PROGRES:

Notre mission s'inscrit dans le cadre d'une mission géotechnique normalisée de type G₁ ES+PGC (conformément à la norme NFP 94-500 révisée en Novembre 2013).

Nous avions pour mission de préciser :

- le contexte géologique et géotechnique rencontré,
- la définition des aléas géologiques, géotechniques et hydrologiques au droit du site,
- les principes généraux de construction concernant les terrassements et les fondations.

Programme des investigations :

A cet effet, conformément à la demande et à notre proposition technique et financière, nous avons réalisé dans le cadre de notre campagne d'investigations :

- Quatre sondages de reconnaissance de type pressiométrique (S1 à S4) réalisés à la tarière hélicoïdale Ø 63 mm jusqu'à 10 m de profondeur par rapport au niveau du terrain naturel (« TN »).
- Une série d'essais pressiométriques sur toute hauteur des sondages pour mesurer la force portante des différentes couches rencontrées.

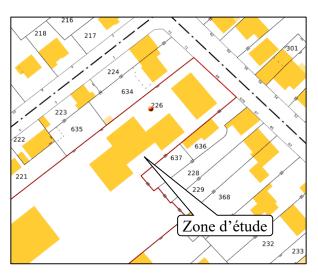


II – SITUATION, ALEAS ET PRESCRIPTIONS REGLEMENTAIRES

Cadre général :

Le projet est situé sur une partie de la parcelle n°226 section AS, au Nord de Rueil Malmaison.





Présentation du site :

Au moment de notre intervention, le site était représenté par un terrain relativement plat comprenant plusieurs bâtiments, dont certains sur sous-sol, une aire de jeux extérieure, le tout voué à la démolition.





Altimétrie des sondages :

Topographiquement, la zone d'étude est globalement plane. Les points de sondages ont été nivelés sur site et cotés en NI (Nivellement Indépendant) d'après le plan de masse transmis.

Sondages	S1	S2	S3	S4
Altitude (NI)	99,8	98,3	99,2	100,3

Contexte géologique :

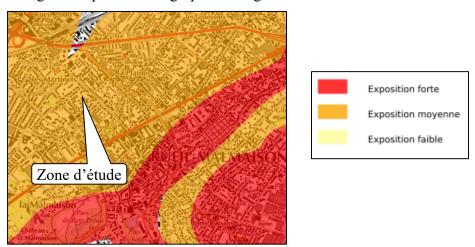
D'après la carte géologique du BRGM de PARIS et nos dossiers d'archives à proximité, le terrain étudié serait structuré en profondeur par la Craie, surmontée par les Alluvions Anciennes et des Remblais.

La description et la répartition de ces différentes couches sont données sur les fiches analytiques de sondages situées en Annexe 2.

D'après les informations préventives extraites du site Géorisques (Ministère de la transition écologique et solidaire) :

Mouvements de terrain liés aux argiles :

Le terrain est situé dans une zone d'aléa « moyen » vis-à-vis du risque de retraitgonflement des argiles d'après la cartographie en vigueur.



Inondation:

La zone d'étude est située hors zone d'aléa vis-à-vis du risque inondation.

Sismicité :

Le secteur, comme toute l'Île de France, est situé en zone sismique 1 (« très faible »).



III – CONTEXTE GEOLOGIQUE ET GEOTECHNIQUE

L'examen des coupes des sondages et des résultats des essais pressiométriques a ainsi permis de distinguer plusieurs horizons géologiques distincts :

> Des REMBLAIS:

- Retrouvés sur 50 cm à 2,30 m d'épaisseur.
- Apparus sous la forme de marne sableuse gris beige à cailloutis, sable +/- limoneux gris beige, limon sableux brun, sable +/- argileux grisâtre à marron et renfermant des cailloux et des débris divers (briques, carrelage..).
- Les caractéristiques pressiométriques mesurées sont faibles :

3,3 bars
$$<$$
 P₁ $<$ 8,3 bars \rightarrow P_{1 moyen} = 5,5 bars 36 bars $<$ E_m $<$ 113 bars \rightarrow E_{moven} = 60 bars

Les Alluvions Anciennes :

- Retrouvées à partir de -0,50 à -2,30 m de profondeur/TN (soit de 98,3 à 97,8 NI) et jusqu'à -7,80 à -8,40 m de profondeur/TN (soit jusqu'à 91,9 à 90,5 NI).
- Apparues sous la forme de sable beige jaune à cailloux de silex et petits galets, parfois argileux en tête.
- Les caractéristiques pressiométriques mesurées sont satisfaisantes à élevées :

11,1 bars
$$<$$
 P₁ $<$ 36,6 bars \rightarrow P_{1 moyen} = 29,0 bars
127 bars $<$ E_m $<$ 580 bars \rightarrow E moyen = 420 bars

La CRAIE :

- Retrouvée à partir de -7,80 à -8,40 m de profondeur/TN (soit de 91,9 à 90,5 NI) et jusqu'à -10,00 m de profondeur/TN (soit jusqu'à 88,3 NI).
- Apparue sous la forme de craie blanche.
- Non testée au pressiomètre.



Le tableau ci-dessous récapitule les cotes des toits de chaque formation rencontrée ainsi que les épaisseurs.

	Remblais	Alluvions Anciennes	Craie
Sondage	Toit en NI	Toit en NI	Toit en NI
	(épais. en m)	(épais. en m)	(épais. en m)
S1	99,8	98,3	91,8
	(1,50 m)	(6,50 m)	(> 2,00 m)
S2	98,3	97,8	90,5
	(0,50 m)	(7,30 m)	(> 2,20 m)
<i>S3</i>	99,2	97,9	90,9
	(1,30 m)	(7,00 m)	(> 1,70 m)
<i>S4</i>	100,3	98,0	91,9
	(2,30 m)	(6,10 m)	(> 1,60 m)

Le tableau des essais pressiométriques est présenté ci-dessous :

de l'essai en mètre	Nature de la couche testée	P _f en bars	Pı en bars	E en bars	E/P ₁
0.8	Remblais	4 7	8.3	113	13,6
	Remoters	1			15,6
-			-		16,1
			-	522	16,6
4,8	Alluvions Anciennes	18,1	32,1	437	13,6
5,8		19,0	34,4	520	15,1
6,8		19,3	33,6	506	15,1
7,8		17,2	32,8	463	14,1
			T		
0,8		7,7	13,3	127	9,6
1,6		16,7	29,2	473	16,2
2,6		18,4	32,3	423	13,1
3,6	Alluviana Anaiannas	19,0	32,7	538	16,5
4,6	Alluvions Anciennes	19,1	33,5	580	17,3
5,6		19,9	34,7	487	14,1
6,6		17,6	30,9	472	15,3
7,6		18,3	32,4	523	16,1
	0,8 1,8 2,8 3,8 4,8 5,8 6,8 7,8 0,8 1,6 2,6 3,6 4,6 5,6 6,6	0,8 Remblais 1,8 2,8 2,8 3,8 4,8 Alluvions Anciennes 5,8 6,8 7,8 0,8 1,6 2,6 3,6 4,6 5,6 6,6 Alluvions Anciennes	0,8 Remblais 4,7 1,8 5,9 2,8 15,7 3,8 17,6 4,8 Alluvions Anciennes 18,1 5,8 19,0 6,8 19,3 7,8 17,2 0,8 7,7 1,6 16,7 2,6 18,4 3,6 19,0 4,6 19,1 5,6 19,9 6,6 17,6	0,8 Remblais 4,7 8,3 1,8 5,9 11,1 2,8 15,7 30,3 3,8 17,6 31,4 4,8 Alluvions Anciennes 18,1 32,1 5,8 19,0 34,4 6,8 19,3 33,6 7,8 17,2 32,8 0,8 16,7 29,2 2,6 18,4 32,3 1,6 19,0 32,7 4,6 19,1 33,5 19,9 34,7 17,6 30,9	0,8 Remblais 4,7 8,3 113 1,8 5,9 11,1 173 2,8 15,7 30,3 489 3,8 17,6 31,4 522 4,8 Alluvions Anciennes 18,1 32,1 437 5,8 19,0 34,4 520 19,3 33,6 506 7,8 17,2 32,8 463 0,8 7,7 13,3 127 1,6 16,7 29,2 473 2,6 18,4 32,3 423 3,6 19,0 32,7 538 19,1 33,5 580 19,9 34,7 487 17,6 30,9 472



Sondages	Profondeur de l'essai en mètre	Nature de la couche testée	P _f en bars	P _l en bars	E en bars	E/Pı
	0,8	Remblais	1,7	3,3	36	11,0
	1,8	TOMORIUS	16,2	31,2	410	13,1
	2,8		17,3	32,3	523	16,2
G 2	3,8		17,4	33,9	534	15,8
S3	4,8	Alluvions Anciennes	18,7	35,6	457	12,9
	5,8		20,7	36,6	441	12,0
	6,8		19,5	34,7	486	14,0
	7,8		19,8	35,1	522	14,9
	1,0	D 11.	3,1	6,1	76	12,4
	2,0	Remblais	3,9	7,2	58	8,1
	3,0		17,3	31,1	446	14,4
n 4	4,0		18,5	31,7	485	15,3
S 4	5,0	A Ilaasia wa Awaisawa	19,1	32,5	571	17,6
	6,0	Alluvions Anciennes	20,0	33,9	529	15,6
	7,0		18,6	33,7	518	15,4
	8,0		18,9	35,8	543	15,2

IV - CONTEXTE HYDROGEOLOGIQUE

Lors de notre intervention, aucune arrivée d'eau n'a été identifiée (échantillons secs). Cependant, il est toutefois possible de rencontrer des circulations d'eau au sein des horizons superficiels, directement liées à l'impluvium.



V – ADAPTATION AU SOL

1. Rappel sommaire du projet

La présente étude a été réalisée en vue d'un projet de construction après la démolition des bâtiments existants (crèche des Trianons).

Cette mission géotechnique est de type G1 PGC selon la Norme NF P 94-500 de Novembre 2013, devra être impérativement complétée par une mission géotechnique normalisée G2 phase AVP et G2 phase PRO, afin de déterminer et confirmer les solutions de fondations à envisager en fonction du projet.

2. Argilosité de la zone d'étude

- La zone d'étude se situe en aléa "moyen" vis-à-vis du risque de retrait-gonflement des sols argileux. En revanche, les matériaux rencontrés sur la parcelle au droit de nos sondages sont des sables qui ne sont pas sensibles au phénomène de retrait-gonflement.
- Les sols en place sont composés par :
- ✓ <u>Des Remblais</u>: très hétérogènes sur 50 cm à 2,30 m d'épaisseur,
- ✓ <u>Les Alluvions Anciennes</u>: sable à cailloux et galets jusqu'à -7,80 à -8,40 m/TN,
- ✓ La Craie : craie au-delà.

3. Suggestions préliminaires de fondations

Par conséquent, on envisagera de reporter l'ensemble des charges de service du projet par l'intermédiaire de **fondations superficielles** de type **semelles filantes** ou **isolées**. Les semelles devront impérativement être descendues au minimum à 97,5 NI en respectant un ancrage de 50 cm dans les Alluvions Anciennes en place et non remaniées par les travaux de démolition des bâtiments existants.

4. Principes généraux d'installation du niveau bas

Le niveau bas devra être traité en plancher porté par les fondations.



Selon la norme NF P 94-500 révisée en Novembre 2013, nous vous rappelons que la mission géotechnique G2 d'avant-projet (AVP) doit être complétée par une mission géotechnique G2 de projet (PRO), puis par des missions géotechniques G3 (étude et suivi géotechniques d'exécution) pour le compte de l'entreprise, et G4 (supervision géotechnique d'exécution) pour le compte du maître d'ouvrage, afin de limiter les aléas géotechniques.

% % % % %

Nous restons à l'entière disposition du Maître d'Œuvre et des entreprises adjudicataires pour toute précision ou tout renseignement complémentaire souhaité.

Nous tenons à être informés de toute modification apportée au projet (nombre de sous-sol, extensions, etc.) pour adapter nos conclusions au niveau projet.

Enfin, ce rapport de synthèse géotechnique est valable 24 mois à partir de sa date d'émission ; pour toute ouverture de chantier passé ce délai, le rapport devra obligatoirement faire l'objet d'une réactualisation.

L'Ingénieur Chargé de l'Etude,	Le Directeur du Bureau d'Etudes,
Yoann DUPRE	El Arbi KHAZAR
	EBY

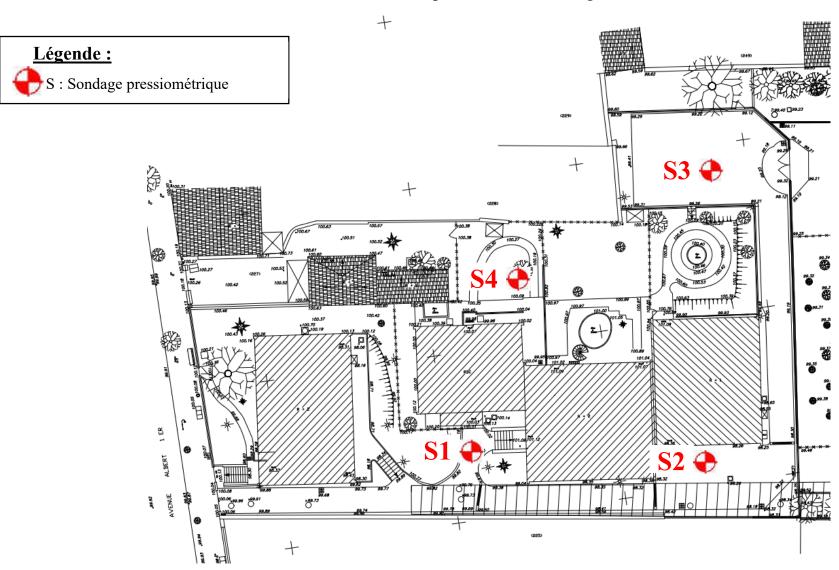


Annexe 1

Plan d'implantation des investigations géotechniques



Plan d'implantation des sondages





Annexe 2

Fiches géologiques des sondages de reconnaissance



Sondage: S1

RUEIL MALMAISON (92) 69 Avenue Albert 1er

Crèche des Trianons

Client: **VILLE DE RUEIL MALMAISON**

Etude:

Machine : SILEA

Profondeur: 10,00 m

Outil: Taillant Ø 63 mm

Date: 02/03/2022 Cote NI: 99.8

Affaire n°: 22/30665

Cote NI	Prof (m)	Strati	Lithol	ogie	Outil	Niv. d'eau (m)	0	PI (b	ars) 40	80	E :	m (bars) 600	1200	0	E/PI 20	40
99,50	0,30 m		RR Enrobé (2 cn	n) puis sable beige cailloux									.200			
98,80	1,00 m	REMBLAIS	R R R R Marne sabl	euse gris beige à ailloutis			1	8,3			• ¹¹³	3			013,6	6
8,30	1,50 m		R R Sable limone	ux gis à cailloux et s noirâtres					1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1							
- 07,50	2,30 m		Sable +/- arg	lleux marron clair à ailloutis			2	11,1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		177	73			15,	6
_							3	3	0,3			489			16	,1
_	-	NES			٤		4	3	31,4			522			16	,6
_		ALLUVIONS ANCIENNES	Sable moyen silex et	beige à cailloux de petits galets	Tarière hélicoïdale Ø 63 mm		5		32,1			437			13,6	3
_		ALI			Tarière h		6		34,4			520			15,	1
_						7 m	7		33,6			506			15,	1
91,80	8,00 m					Eboulé sec à 7 m	8	•	32,8			463			14,	1
_	-	CRAIE	Crai	e blanche			9									
9,80	10,00 m						10		1							



Affaire n°: 22/30665

Machine : SILEA
Profondeur : 10,00 m

Date: 02/03/2022 Cote NI: 98.3

Outil: Taillant Ø 63 mm

Client: VILLE DE RUEIL MALMAISON

Cote NI	Prof (m)	Strati		Lithologie	Outil	Niv. d'eau (m)		PI (bars) 0 40 80	Em (bars) 0 600 1200	E/PI 0 20 40
97,80	0,50 m	RB B	R R R R R R R R	Enrobé (6 cm) puis sable beige à cailloux divers					0 000 1200	
96,90 -			000	Sable beige jaune à cailloutis de silex et petits galets			1_	13,3	127	9,5
							2	29,2	473	16,2
							3_	32,3	423	13,1
_		ALLUVIONS ANCIENNES					4	32,7	538	16,5
_		ALLUVIONS		Sable moyen beige à cailloux de silex et petits galets	Tarière hélicoïdale Ø 63 mm		5_	33,5	580	17,3
_					Tarière hélic		6	34,7	487	14,0
_							7	30,9	472	15,3
90,50	7,80 m					Eboulé sec à 7 m	8	32,4	523	16,1
_		ш				E	3			A. www iean
_		CRAIE		Craie blanche			9			Ondiciel JFAN LIITZ S.A www.ieanliitzsa.fr
88,30	10,00 m						10		EXGTE :	3.20/LB1EPF459FR



Sondage: S3

Etude: **RUEIL MALMAISON (92)** 69 Avenue Albert 1er

Crèche des Trianons

Client: **VILLE DE RUEIL MALMAISON** Machine: SILEA

Date: 02/03/2022

Affaire n°: 22/30665

Cote NI: 99.2 Profondeur: 10,00 m Outil: Taillant Ø 63 mm

Niv. Strati PI (bars) Em (bars) E/PI Prof Cote Outil Lithologie d'eau NI (m) (m) 40 80 600 1200 20 40 0 0 Enrobé puis sable beige jaune à 0,30 m 98,90 cailloux divers REMBLAIS 10,9 3,3 36 Limon sableux brun à cailloutis 'R 'R 'R R 'R R et petits débris de briques 97,90 - 1,30 m 31,2 13,1 2 32,3 523 16,2 Sable beige à cailloutis de silex et petits galets 3 33,9 15,8 4 **ALLUVIONS ANCIENNES** 94,90 -4,30 m Tarière hélicoïdale Ø 63 mm 35,6 457 12,8 5 36,6 441 12,0 6 Sable moyen beige à cailloux de silex et petits galets Eboulé sec à 6,4 m 34.7 486 14.0 7 ogiciel JEAN LUTZ S.A - www.jeanlutzsa.fr 35,1 8 90,90 -8,30 m 9 CRAIE Craie blanche 89,20 10,00 m 10 EXGTE 3.20/LB1EPF459FR



Sondage: S4

RUEIL MALMAISON (92)

69 Avenue Albert 1er

Crèche des Trianons

Client: **VILLE DE RUEIL MALMAISON**

Etude:

Machine : SILEA

Profondeur: 10,00 m Cote NI: 100.3

Affaire n°: 22/30665

Date: 02/03/2022

Outil: Taillant Ø 63 mm

Cote NI	Prof (m)	Strati	Lithologie	Outil	Niv. d'eau (m)		PI (bars)	Em (bars)		E/PI	40
99,70	0,60 m		R R R Béton puis sable fin marron clair à cailloutis				0 40 80	0 600 1200		20	40
98,70	1,60 m	REMBLAIS	R R R R R R Sable fin grisâtre à cailloux R R divers, débris de briques et carrelage			1	6,1	76		12,5	
	2,30 m		R R R Sable +/- argileux marron grisâtre à petits débris noirâtres			2	7,2	58		8,1	
_			Sable beige à cailloux de silex et petits galets			3	31,1	446		14,3	3
95,80	4,50 m		6	.3 mm		4_	31,7	485		15,3	3
_		ALLUVIONS ANCIENNES		Tarière hélicoïdale Ø 63 mm		5_	32,5	571	-	17	,6
_		ALLUVIONS	Sable moyen beige à cailloux de	Tarière		6	33,9	529		15,6	3
_			silex et petits galets		. à 6,8 m	7_	33,7	518		15,4	4
91,90 -	8 40 m				Eboulé sec à 6,8 m	8	35,8	543		15,2	2
-	0,40 III	CRAIE	Craie blanche			9					5 The section of the
90,30	10,00 m		\$ 5 5 0 8 0 1 0 1 0			10				LB1EPF4	



Annexe 3

Norme NF P 94-500 révisée en novembre 2013 relative aux missions géotechniques



Tableau 1 – Enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique

			cinent des inissi		, ` 		
Enchaînement des missions G1 à G4	Phases de la maîtrise d'œuvre		nierie géotechnique se de la mission	Objectifs à atteindre pour les ouvrages géotechniques	Niveau de management des risques géotechniques attendu	Prestations d'investigations géotechniques à réaliser	
Étape 1 : Étude géotechnique préalable (G1)		Étude géotechniq Phase Étude de S	ue préalable (G1) Site (ES)	Spécificités géotechniques du site	Première identification des risques présentés par le site	Fonction des données existantes et de la complexité géotechnique	
	Étude préliminaire, esquisse, APS	Étude géotechniq Phase Principes (Construction (PG		Première adaptation des futurs ouvrages aux spécificités du site	Première identification des risques pour les futurs ouvrages	Fonction des données existantes et de la complexité géotechnique	
Étape 2 : Étude géotechnique de conception (G2)	APD/AVP	Étude géotechniq (G2) Phase Avan	ue de conception t-projet (AVP)	Définition et comparaison des solutions envisageables pour le projet	pour la réduction des risques identifiés, mesures correctives pour les	Fonction du site et de la complexité du projet (choix constructifs)	
	PRO	Étude géotechniq (G2)Phase Projet	ue de conception (PRO)	Conception et justifications du projet	risques résiduels avec détection au plus tôt de leur survenance	Fonction du site et de la complexité du projet (choix constructifs)	
	DCE/ACT			Consultation sur le projet de base / Choix de l'entreprise et mise au point du contrat de travaux			
Étape 3 : Études		À la charge de l'entreprise	À la charge du maître d'ouvrage				
géotechniques de réalisation (G3/G4)	EXE/VISA Étude et suivi géotechniques d'exécution (G3) Phase Étude (en interaction avec la phase Supervision de l'étude géotechnique d'exécution (en interaction avec la phase Supervision du suivi) DET/AOR Étude et suivi géotechniques d'exécution (G3) Phase Suivi (en interaction avec la phase Supervision du suivi (en interaction avec la phase Supervision du suivi géotechnique d'exécution (G4)Phase Supervision de l'étude) DET/AOR Étude et suivi géotechnique d'exécution (G4)Phase Supervision du suivi géotechnique d'exécution (en interaction avec la phase Supervision de l'étude)		Étude d'exécution conforme aux exigences du projet, avec maîtrise de la qualité, du délai et du coût	Identification des risques résiduels, mesures correctives, contrôle du management des risques résiduels (réalité des actions, vigilance, mémorisation, capitalisation des	Fonction des méthodes de construction et des adaptations proposées si des risques identifiés surviennent		
			Exécution des travaux en toute sécurité et en conformité avec les attentes du maître d'ouvrage	retours d'expérience)	Fonction du contexte géotechnique observé et du comportement de l'ouvrage et des avoisinants en cours de travaux		
À toute étape d'un projet ou sur un ouvrage existant	Diagnostic	Diagnostic géotec	chnique (G5)	Influence d'un élément géotechnique spécifique sur le projet ou sur l'ouvrage existant	Influence de cet élément géotechnique sur les risques géotechniques identifiés	Fonction de l'élément géotechnique étudié	



Tableau 2 - Classification des missions d'ingénierie géotechnique

L'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étapes 1 à 3) doit suivre les étapes de conception et de réalisation de tout projet pour contribuer à la maîtrise des risques géotechniques. Le maître d'ouvrage ou son mandataire doit faire réaliser successivement chacune de ces missions par une ingénierie géotechnique. Chaque mission s'appuie sur des données géotechniques adaptées issues d'investigations géotechniques appropriées.

ÉTAPE 1 : ÉTUDE GÉOTECHNIQUE PRÉALABLE (G1)

Cette mission exclut toute approche des quantités, délais et coûts d'exécution des ouvrages géotechniques qui entre dans le cadre de la mission d'étude géotechnique de conception (étape 2). Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire. Elle comprend deux phases :

Phase Étude de Site (ES)

Elle est réalisée en amont d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour une première identification des risques géotechniques d'un site.

- Faire une enquête documentaire sur le cadre géotechnique du site et l'existence d'avoisinants avec visite du site et des alentours.
- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant pour le site étudié un modèle géologique préliminaire, les principales caractéristiques géotechniques et une première identification des risques géotechniques majeurs.

Phase Principes Généraux de Construction (PGC)

Elle est réalisée au stade d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour réduire les conséquences des risques géotechniques majeurs identifiés. Elle s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport de synthèse des données géotechniques à ce stade d'étude (première approche de la ZIG, horizons porteurs potentiels, ainsi que certains principes généraux de construction envisageables (notamment fondations, terrassements, ouvrages enterrés, améliorations de sols).

ÉTAPE 2 : ÉTUDE GÉOTECHNIQUE DE CONCEPTION (G2)

Cette mission permet l'élaboration du projet des ouvrages géotechniques et réduit les conséquences des risques géotechniques importants identifiés. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend trois phases :

Phase Avant-projet (AVP)

Elle est réalisée au stade de l'avant-projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant les hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade de l'avant-projet, les
 principes de construction envisageables (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des
 dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions générales vis-à-vis des nappes et des avoisinants), une
 ébauche dimensionnelle par type d'ouvrage géotechnique et la pertinence d'application de la méthode
 observationnelle pour une meilleure maîtrise des risques géotechniques.

Phase Projet (PRO)

Elle est réalisée au stade du projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées suffisamment représentatives pour le site.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un dossier de synthèse des hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade du projet (valeurs
 caractéristiques des paramètres géotechniques en particulier), des notes techniques donnant les choix constructifs
 des ouvrages géotechniques (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et
 voiries, améliorations de sols, dispositions vis-à-vis des nappes et des avoisinants), des notes de calcul de
 dimensionnement, un avis sur les valeurs seuils et une approche des quantités.

Phase DCE / ACT

Elle est réalisée pour finaliser le Dossier de Consultation des Entreprises et assister le maître d'ouvrage pour l'établissement des Contrats de Travaux avec le ou les entrepreneurs retenus pour les ouvrages géotechniques.

- Établir ou participer à la rédaction des documents techniques nécessaires et suffisants à la consultation des entreprises pour leurs études de réalisation des ouvrages géotechniques (dossier de la phase Projet avec plans, notices techniques, cahier des charges particulières, cadre de bordereau des prix et d'estimatif, planning prévisionnel).
- Assister éventuellement le maître d'ouvrage pour la sélection des entreprises, analyser les offres techniques, participer à la finalisation des pièces techniques des contrats de travaux.



Tableau 2 – Classification des missions d'ingénierie géotechnique

ÉTAPE 3 : ÉTUDES GÉOTECHNIQUES DE RÉALISATION (G3 et G 4, distinctes et simultanées) ÉTUDE ET SUIVI GÉOTECHNIQUES D'EXECUTION (G3)

Cette mission permet de réduire les risques géotechniques résiduels par la mise en œuvre à temps de mesures correctives d'adaptation ou d'optimisation. Elle est confiée à l'entrepreneur sauf disposition contractuelle contraire, sur la base de la phase G2 DCE/ACT. Elle comprend deux phases interactives :

Phase Étude

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier dans le détail les ouvrages géotechniques : notamment établissement d'une note d'hypothèses géotechniques sur la base des données fournies par le contrat de travaux ainsi que des résultats des éventuelles investigations complémentaires, définition et dimensionnement (calculs justificatifs) des ouvrages géotechniques, méthodes et conditions d'exécution (phasages généraux, suivis, auscultations et contrôles à prévoir, valeurs seuils, dispositions constructives complémentaires éventuelles).
- Élaborer le dossier géotechnique d'exécution des ouvrages géotechniques provisoires et définitifs : plans d'exécution, de phasage et de suivi.

Phase Suivi

- Suivre en continu les auscultations et l'exécution des ouvrages géotechniques, appliquer si nécessaire des dispositions constructives prédéfinies en phase Étude.
- Vérifier les données géotechniques par relevés lors des travaux et par un programme d'investigations géotechniques complémentaire si nécessaire (le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats).
- Établir la prestation géotechnique du dossier des ouvrages exécutés (DOE) et fournir les documents nécessaires à l'établissement du dossier d'interventions ultérieures sur l'ouvrage (DIUO)

SUPERVISION GÉOTECHNIQUE D'EXECUTION (G4)

Cette mission permet de vérifier la conformité des hypothèses géotechniques prises en compte dans la mission d'étude et suivi géotechniques d'exécution. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend deux phases interactives :

Phase Supervision de l'étude d'exécution

 Donner un avis sur la pertinence des hypothèses géotechniques de l'étude géotechnique d'exécution, des dimensionnements et méthodes d'exécution, des adaptations ou optimisations des ouvrages géotechniques proposées par l'entrepreneur, du plan de contrôle, du programme d'auscultation et des valeurs seuils.

Phase Supervision du suivi d'exécution

- Par interventions ponctuelles sur le chantier, donner un avis sur la pertinence du contexte géotechnique tel qu'observé par l'entrepreneur (G3), du comportement tel qu'observé par l'entrepreneur de l'ouvrage et des avoisinants concernés (G3), de l'adaptation ou de l'optimisation de l'ouvrage géotechnique proposée par l'entrepreneur (G3).
- donner un avis sur la prestation géotechnique du DOE et sur les documents fournis pour le DIUO.

DIAGNOSTIC GÉOTECHNIQUE (G5)

Pendant le déroulement d'un projet ou au cours de la vie d'un ouvrage, il peut être nécessaire de procéder, de façon strictement limitative, à l'étude d'un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques, dans le cadre d'une mission ponctuelle. Ce diagnostic géotechnique précise l'influence de cet ou ces éléments géotechniques sur les risques géotechniques identifiés ainsi que leurs conséquences possibles pour le projet ou l'ouvrage existant.

- Définir, après enquête documentaire, un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques (par exemple soutènement, causes géotechniques d'un désordre) dans le cadre de ce diagnostic, mais sans aucune implication dans la globalité du projet ou dans l'étude de l'état général de l'ouvrage existant.
- Si ce diagnostic conduit à modifier une partie du projet ou à réaliser des travaux sur l'ouvrage existant, des études géotechniques de conception et/ou d'exécution ainsi qu'un suivi et une supervision géotechniques seront réalisés ultérieurement, conformément à l'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étape 2 et/ou 3).